

**Městský úřad Břeclav**  
odbor stavební a životního prostředí  
oddělení vodního hospodářství, ovzduší a památkové péče

<b>MĚSTSKÝ ÚŘAD</b> Podivín		Číslo dopor.: 10 814443438
Došlo dne: -2-09-2020	Č.j.: MUP-1664/2020	Zpracovatel: STH
Počet listů:	Počet listů příloh:	Ukládací znak:

náměstí T. G. Masaryka 42/3

Břeclav, 690 81

Číslo jednací: MUBR 136670/2020

V Břeclavi dne 28. 8. 2020

Spisová značka: MUBR-S 96357/2020 ŽP/Ko

Vyřizuje: Ing. Barbora Kopecká

Telefon: 519 311 420

E-mail: barbora.kopecka@breclav.eu

## R O Z H O D N U T Í

Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, oddělení vodního hospodářství, ovzduší a památkové péče, jako věcně a místně příslušný správní orgán státní památkové péče podle ust. § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), ve znění zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, ust. § 10 a ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), po provedení řízení, na základě žádosti města Podivín, se sídlem Masarykovo nám. 180, 691 45 Podivín, IČO 002 83 495, doručené Městskému úřadu Břeclav dne 2. 7. 2020, tímto v souladu s ustanovením § 44a památkového zákona a s ustanovením § 14 odstavce 1 památkového zákona

**vydává**

ve věci **restaurování sochy sv. Tekly, kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek (dále jen „ÚSKP“) pod rej.č. 34400/7-1653, na pozemku parc.č. 883 v k.ú. Podivín, okres Břeclav, toto**

**závazné stanovisko:**

restaurování sochy sv. Tekly, podle přeloženého restaurátorského průzkumu a záměru „Restaurátorský průzkum a záměr, Podivín (okres Břeclav), socha sv. Tekly“, vypracované restaurátorem Františkem Pavůčkem, se sídlem Nejdek 51, 691 44 Lednice, s datem 13. 2. 2020, je podle ust. § 14 odstavce 3 památkového zákona a ust. § 10 vyhlášky č. 66/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí památkový zákon, **p ř í p u s t n é**, za podmínek, které zajistí vlastník:

1. Práce budou v jejich průběhu řádně dokumentovány a budou svolávány kontrolní prohlídky, na které bude přizván orgán památkové péče (MěÚ Břeclav, odbor stavebního a životního prostředí, oddělení vodního hospodářství, ovzduší a památkové péče), odborná organizace (Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně) a dodavatel prací. Ukončení akce proběhne závěrečnou kontrolní prohlídkou za přítomnosti všech dotčených stran. V rámci této závěrečné kontrolní prohlídky bude odborné organizaci předáno jedno paré závěrečné restaurátorské zprávy.

Účastníci řízení, na nějž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu podle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

Město Podivín, Masarykovo nám. 180, 691 45 Podivín, IČO 002 83 495

## Odůvodnění:

**Upozorňujeme,** že v souladu s ust. § 14a) památkového zákona, restaurování kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi, může provádět fyzická osoba, která je plně svéprávná a bezúhonná a je držitelem povolení MK ČR k restaurování, s příslušnou specializací.

Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, oddělení vodního hospodářství, ovzduší a památkové péče, jako dotčený orgán podle ustanovení § 29 odst. 2, písm. b) památkového zákona posoudil žádost města Podivín, se sídlem Masarykovo nám. 180, 691 45 Podivín, IČO 002 83 495, kterou obdržel dne 2. 7. 2020, o vydání závazného stanoviska ve věci restaurování sochy sv. Tekly, kulturní památky zapsané v ÚSKP pod rej.č. 34400/7-1653, na pozemku parc.č. 883 v k.ú. Podivín. Dnem podání žádosti dne 2. 7. 2020 bylo podle ust. § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno správní řízení, což bylo účastníku řízení oznámeno dopisem čj. MUBR 96 543/2020 z 8. 7. 2020.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 1 památkového zákona, zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí, je povinen si předem vyžádat závazné stanovisko příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

Barokní socha sv. Tekly neobvyklé ikonografie, stojí na čtyřbokém soklu s bočními úzkými volutovými křídly. Jedná se o kvalitní kamenosochařskou práci datovanou roku 1751, která je autorským dílem sochaře Ignáce Lengelachera.

Na čtvercové podnoží hranolový podstavec s čtvercovou základnou, hranolovým dříkem s vyloženou profilovanou římsovou deskou. Dřík je zdoben postranními volutovými křídly s rostlinným závěsem a na čelní straně rytým majuskulním nápisem a chronogramem. Na římsové desce plintus ve tvaru rovnoramenného kříže stojí světiče v životní velikosti v kontrapostu s vytlačeným pravým kolenem. Oblečena je v dlouhé splývavé roucho, na něm přepásaný kratší šat zdobený na spodním lemu krajkou a v dlouhý plášť, přehozený přes obě paže. V pravé pokrčené ruce drží velký kříž s korpusem, v levé ruce zavřenou knihu a palmovou ratolest. Hlavu má v mírném záklonu otočenu k pravému rameni a zdobenu paprskovitou svatozáří. U pravé nohy se kroutí hadi, u levé leží lev a vzhlíží ke světiči.

Na základě vizuálního průzkumu restaurátor konstatuje, že materiál památky, ze kterého je dílo vytvořeno, je kompaktní sedimentární hornina s mušlovými zrnky. Jedná se s největší pravděpodobností o mušlový vápenec litavského typu, který vyniká svojí dobrou opracovatelností a zároveň schopností udržet detail. Zlacené atributy vykazují lokálně známky znečištění. Zlacený povrch působí celkově zachovale bez viditelné ztráty povrchové zlaté vrstvy. Povrch památky je silně znečištěn lišejníky, mechem a usazeninami atmosférických nečistot. Biologické organizmy podporují vlhkostní režim a svým kořenovým systémem pronikají do hmoty kamene. Tím lokálně narušují jeho pojivové vlastnosti. Na památce nejsou viditelné výkvěty solí.

Koncepce restaurátorského zásahu v předloženém písemném materiálu předpokládá:

Čištění: u sochy bude povrch kamene povrchově očištěn od poléťavých depozit, biologického napadení a tmavých uhlíkatých krust; čištění bude probíhat na základě zkoušek na nepohledových stranách; technologie bude navržena tak, aby nebyly rozrušeny pojivové struktury kamenného materiálu a zároveň byla respektována historická patina stárání; čištění - mokrou cestou, příp. párou tak, aby nedošlo k destrukci kamenného materiálu; dočištění biologického napadení - chemickou cestou, přípravky pro restaurování; dočištění tmavých

uhlíkatých krust – mechanicky - pomocí kartáčků. Konsolidace, injektáž prasklin: narušený kámen sochy bude zpevněn konsolidačními prostředky na bázi organokřemičitanů; praskliny budou injektovány. Plastické doplnění: u sochy bude plastická rekonstrukce podřízena typu horniny a stupni její degradace; nové tmely budou řešeny tak, aby se co nejvíce přibližovaly okolnímu materiálu; plastická rekonstrukce bude aplikována na předem očištěná a zpevněná místa; tmely budou nanесeny tam, kde chybějící či opravovaná část má vliv na celkovou výtvarnou jednotu díla. Barevná retuš, revize zlacení atributů: u památky budou barevnou retuší řešeny nově doplněné partie a doplňky z předchozího opravného zásahu; barevná retuš bude lokálně nanášena opakovaně v jednotlivých lazurách, tak aby nedošlo k uzavření podkladu. Závěrečná povrchová úprava: památka bude opatřena vápennou lazurou a preventivně ošetřena biocidním přípravkem.

Použité materiály: algicidní přípravek –BFA – Entferner Remmers, destilovaná voda, organokřemičitan Remmers KSE – 100, KSE – 200, Ledan, epoxidové lepidlo CHS 1200 a silikátové plnivo; minerální tmel - detritický vápenec, písky, minerální, jemně mleté pigmenty, disperze Sokrat 2804, tmel Remmers, probarvená vápenná mikromalta – Prodexor-K Strasservil, plátkové zlato 24 karátů, 12 hodinový mixtion.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 6 památkového zákona byla doručená žádost zaslána dne 10. 7. 2020 pod č.j. MUBR 96 543/2020 k písemnému vyjádření Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Brně. Vyjádření bylo správnímu orgánu doručeno pod č.j. MUBR 128508/2020 dne 13. 8. 2020 (NPÚ-371/55266/2020-Mgr. Zoja Matulíková). Z obsahu vyjádření vyplývá, že zamýšlené práce nejsou v rozporu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot a že souhlasí se zahájením restaurátorským prací ve výše uvedeném rozsahu při splnění uvedených podmínek. V písemném vyjádření je dále doporučeno, aby restaurátorská zpráva byla vypracována podle Metodického listu NPÚ – Struktura a náležitosti restaurátorských zpráv č. 4/2006. Vedení restaurátorského deníku umožňuje následnou kontrolu průběhu prací, zejména v případě nutnosti jejich zpětného prověření, zvláště technologie a technologických lhůt.

Výzvou ze dne 14. 8. 2020, č.j. MUBR 128505/2020 bylo v souladu s ust. § 38 odstavce 1 správního řádu účastníku řízení umožněno nahlédnout do spisového materiálu a podle ust. § 36 správního řádu mu bylo umožněno uplatnit své připomínky a návrhy k předmětu řízení. Ve stanovené lhůtě nebyly žádné připomínky ani návrhy uplatněny.

#### Zdůvodnění podmínek:

Podmínka č. 1 vychází z ust. § 10 odst. 3) prováděcí vyhlášky č. 66/1988 Sb. k památkovému zákonu, ve znění pozdějších předpisů, ze které vyplývá také průběžná dokumentační činnost již při provádění průzkumů. Je žádoucí, aby dokumentace o provedených průzkumech byla průkazná a měla náležitou vypovídající hodnotu. Je totiž svou povahou historickým pramenem k památce před konzervátorským zákrokem a sumarizuje provedené práce, včetně záznamu použitých technologií. Požadavek na svolávání kontrolních dnů má oporu v zákoně, v ust. § 32 a ust. § 29 památkového zákona, kde je stanoven odborný dohled odborné organizace a dozor orgánu státní památkové péče. Kontrolní prohlídky jsou základním mechanismem účinného dohledu všech složek státní památkové péče. Odevzdání závěrečné restaurátorské zprávy, má oporu v ust. § 14 odst. 9 památkového zákona. Je žádoucí, aby restaurátorská zpráva byla zcela průkazná a měla náležitou vypovídající hodnotu. Zpráva je svou povahou historickým pramenem k památkám, je proto důležité, aby tento dokument byl archivován u odborné organizace.

### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení; prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává prostřednictvím odboru stavebního a životního prostředí zdejšího úřadu a rozhoduje o něm Krajský úřad Jihomoravského kraje v Brně – odbor kultury a památkové péče. Odvolání proti tomuto rozhodnutí má odkladný účinek.

**Mgr. Silvie Baštinská**

vedoucí odboru

v zast. Ing. Barbora Kopecká, v.r.

otisk úředního razítka

Obdrží do vlastních rukou účastník řízení podle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

Město Podivín, se sídlem Masarykovo nám. 180, 691 45 Podivín, IČO 002 83 495

Na vědomí:

Národní památkový ústav, Valdštejnské náměstí 3, Praha – územní odborné pracoviště Brno,  
Mgr. Zoja Matulíková